

УДК 658.16

**Д.А. Одаховская***Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация***О.Ю. Рой***Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Российская Федерация*

## ФОРМИРОВАНИЕ ПЛАНОВ МЕРОПРИЯТИЙ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

**АННОТАЦИЯ.** Экономическая стратегия хозяйствующего субъекта определяется рядом компонентов, наиболее значимым из которых, объединяющим фактически все разделы стратегической программы технического и социального развития, является стратегия предотвращения несостоятельности (банкротства) хозяйствующего субъекта. План действий по преодолению кризисной ситуации и восстановлению платежеспособности должен принимать во внимание индивидуальные особенности хозяйствующего субъекта. Вместе с тем, насколько присущи проблемы финансового характера предприятиям нашей страны, настолько сходны подходы к их оздоровлению. С целью разработки определенных мероприятий на различных стадиях «выздоровления», возможно, использовать разного рода варианты управленческих действий, типичных для большинства российских организаций. Методика оздоровления хозяйствующего субъекта предполагает очередность мероприятий, направленных на повышение его жизнеспособности в существующей экономической среде. Возникает проблема четкого определения этих факторов и своевременного реагирования на их изменения.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Финансовое оздоровление, банкротство, план мероприятий, коэффициенты ликвидности.

**ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ.** Дата поступления 6 мая 2019 г.; дата принятия к печати 4 октября 2019 г.; дата онлайн-размещения 31 октября 2019 г.

**D.O. Odakhovskaya***Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation***O.Yu. Roy***Baikal State University,  
Irkutsk, Russian*

## FORMATION OF ACTION PLANS FOR FINANCIAL RECOVERY OF AN ECONOMIC ENTITY

**ABSTRACT.** The economic strategy of an economic entity is determined by a number of components, the most significant of which, combining virtually all sections of the strategic program of technical and social development, is the strategy to prevent the bankruptcy of the economic entity. The action plan for overcoming the crisis situation and restoring solvency should take into account the individual characteristics of the economic entity. At the same time, as much inherent the financial problems of the enterprises of our country are, so similar the approaches to their recovery are. In order to develop certain activities at various stages of «recovery», it is possible to use various types of management actions typical of most Russian organizations. The methods of recovering the economic entity involve a sequence of activities aimed at improving its viability in the existing economic environment. There arises a problem of clear specification of these factors and timely response to their changes.

© Одаховская Д.А., Рой О.Ю., 2019

**KEYWORDS.** Financial recovery, bankruptcy, plan of actions, liquidity ratios.

**ARTICLE INFO.** Received May 06, 2019; accepted October 04, 2019; available online October 31, 2019.

В настоящее время общепризнанным является понимание института несостоятельности (банкротства), как неотъемлемого элемента рыночной экономики, который служит определенным стимулом эффективной работы хозяйствующих субъектов. Экономическая природа несостоятельности (банкротства) объективно является следствием конкретных отношений, возникающих в рыночной среде.

Изучение природы появления кризисной ситуации демонстрирует, что величина кризиса, как правило, практически не находится в зависимости от способа производства, организационно-правовой формы, вида деятельности [1–4].

Кризис экономического субъекта провоцируется различием его финансово-хозяйственных параметров параметрам экономической среды. Бесспорно, что для обеспечения платежеспособности и предупреждения банкротства требуется высокопрофессиональное управление, ориентированное на достижение стратегических целей деятельности с применением гибкой тактики [5, с. 4].

Разные предприятия, оказавшиеся на похожих этапах развития, переживают схожие проявления кризиса. На сегодняшний день существует необходимость в формировании планов мероприятий экономического оздоровления и преодолению кризисной ситуации в организациях. Актуальна разработка методических подходов к преодолению кризиса. Такие подходы должны предполагать многовариантность путей, а организация должна обладать возможностью выбрать тот путь, который ее удовлетворяет.

Осуществление подобных мероприятий предполагает проведение некоторых этапов исследований:

1. Проведение регулярного экономического анализа финансового состояния юридического лица с целью преждевременного обнаружения симптомов его кризисного развития, порождающего угрозу банкротства.

В этом случае хозяйствующему субъекту для регулярного анализа своей деятельности достаточно выбрать не более десятка целевых коэффициентов — наблюдаемых показателей, которые должны определять состояние бизнеса. Выбор коэффициентов производится по значимости их для анализа деятельности конкретного хозяйствующего субъекта [6–8]. Каждый показатель должен «найти» своего пользователя, который может принимать на основании его значения конкретные управленческие решения.

2. Установление размера кризисного состояния хозяйствующего субъекта.

3. Исследование главных причин, обусловивших в текущем периоде кризисное развитие хозяйствующего субъекта.

На этом этапе применяются всевозможные методы измерения и оценки риска (математические, статистические).

4. Формулирование целей и подбор базовых элементов антикризисного финансового управления организацией при угрозе банкротства.

Определение различных вариантов решения как этапов процесса управления определяется тем, что для всякого варианта решения рассматриваются пределы вероятного неблагоприятного проявления. Оценивание осуществляется по всем содержательным аспектам.

5. Запуск внутренних механизмов финансовой стабильности хозяйствующего субъекта.

6. Подбор действенных форм санации экономического субъекта.

В процессе финансового оздоровления хозяйствующего субъекта на начальном этапе необходимо обширно применять внутренние резервы финансовой стабилизации. С точки зрения современной рыночной экономики, оставаться конкурентоспособным может только та организация, в которой целиком применяется ее внутренний потенциал, принимаются во внимание все очевидные и скрытые особенности социально-экономической составляющей — от потенциала коллектива до размещения производственных площадей. Лучше других, как правило, это могут осуществить сотрудники самого хозяйствующего субъекта, понимающие все его характерные черты и равнодушные к его успеху. Игнорирование этого обстоятельства объясняет многочисленные провалы в осуществлении инвестиционных проектов в организации. Удачное использование внутренних резервов финансовой стабилизации дает возможность не только вывести предприятие из зоны банкротства, а также отказаться от использования заемного капитала, провоцирует к восстановлению и дальнейшему развитию.

Необходимо отметить, что программы финансового оздоровления имеют много общего с программами развития фирмы [9; 10]. Вследствие этого, существует мнение что, каждая такая программа, в конечном итоге, ориентирована на экономическое оздоровление компании. Тем не менее, в нестабильных, кризисных условиях следует обозначить существенные различия этих двух типов программ (см. табл. 1).

Таблица 1

**Отличительные черты программ развития  
и программ финансового оздоровления**

Показатели	Программы развития фирмы	Программы финансового оздоровления
Цели и задачи	улучшение позиций, наращивание потенциала	регулирование производственной, финансовой и инвестиционной деятельности, вывод компании из зоны банкротства
Содержание	приводит к улучшению финансовых показателей	возможно усугубление убыточность
Инвестиционные проекты	ориентированы на освоение новейших технологий	ориентированы на использование ранее применяемых апробированных технологий
Осуществление проектов в рамках сформировавшейся структуры и технологии производства	может быть реализована	не может быть реализована только в этих рамках
Финансовые ресурсы, привлечение инвестиций, время для реформирования деятельности	ограничены	острая нехватка

У программ развития и программ оздоровления различные цели. Несомненно, что программы развития формируются для устойчиво работающих предприятий, направленных на усовершенствование позиций, наращивания потенциала. Задачи же программ финансового оздоровления представляют собой стабилизацию производственной, финансовой и инвестиционной деятельности, вывод компании из зоны убыточности.

Разительные различия могут быть и по содержанию этих двух программ. К примеру, рост выпуска произведенной продукции у устойчиво развивающегося

предприятия, как правило, приводит к улучшению экономических показателей, а у неблагополучных предприятий может усугублять сложившееся положение.

Инвестиционные проекты у предприятий, находящихся в зоне банкротства, чаще всего, устремлены не на разработку новейших технологий, а на использование уже признанных опробованных технологий.

Программы развития могут воплощаться на имеющейся научно-технической основе и мощностях, в рамках действующей институциональной структуры. Однако проблема убыточности и вывода из зоны банкротства в пределах сформировавшейся структуры и технологии производства, как правило, не решается.

Невзирая на то, что средства, обычно, лимитированы даже у предприятий, находящихся на подъеме, убыточные предприятия наиболее страдают от дефицита финансовых средств, ограниченной возможности привлечения инвестиций, а кроме того времени с целью преобразования своей деятельности.

Следовательно, финансовое оздоровление предприятия необходимо рассматривать, как совокупность форм и методов приведения хозяйственных обязательств и требований данного экономического субъекта в положение, которое дает возможность в срок осуществлять финансовые обязательства и обязательные платежи, гарантировать соответственный оборот денежных потоков, устраняющий их дисбаланс и оказание признаков неплатежеспособности.

Если рассматривать финансовое оздоровление с точки зрения процедуры банкротства, то в соответствии со ст. 2 гл. 1 ФЗ № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», «финансовое оздоровление — процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности»<sup>1</sup>.

Курс финансового оздоровления исходит из намеченной концепции и делится на стратегию и тактику.

Стратегия предполагает долгосрочные цели и сравнительно долгосрочные стабилизационные мероприятия по формированию компании.

Тактика финансового оздоровления ориентирована на создание комплекса быстрых мер, дающих возможность дальше не продолжаться и укрепляться кризису. Тактика подготавливается в рамках избранной концепции и стратегии, но, тем не менее, может влиять на них: если начальные достижения тактических мероприятий не оправдывают ожиданий, по-видимому, необходима корректировка стратегии и концепции оздоровления.

Во всяком случае, источником достижения хорошего результата финансового оздоровления — восстановления платежеспособности — считается соответствующее моменту начало и комплексный характер необходимых мероприятий. Вместе с тем все принимаемые меры должны быть связаны друг с другом по результатам и целям.

При этом, разумеется, стратегия и тактика по выходу из кризисного состояния у каждого предприятия своя. Они отличаются у больших и малых предприятий, у прибывающих в упадочном положении в период общеэкономического роста и у прибывающих в кризисном состоянии, усложняющимся единым финансовым регрессом в государстве и т.д.

С целью выявления признаков кризисного состояния конкретных компаний следует непрерывно проводить мониторинг их финансовых показателей. Такой анализ позволяет количественно оценить явления.

Содержание экономических показателей составляет отражение совершаемых фактов хозяйственной жизни, совершаемых в ходе принятия решений. Каждое

<sup>1</sup> О несостоятельности (банкротстве) : Федер. закон РФ от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

снова, принятое решение и, в соответствии с этим, изменение большого количества осуществляемых действий находит свое отображение в движении экономических показателей.

Рассматривая взаимосвязь показателей, используя различные их составляющие можно формировать результаты принимаемых решений по допустимым альтернативным вариантам. Такое моделирование предоставляет возможность установить приоритетность воздействия на показатели, и тем самым обосновать выбранную антикризисную политику управления предприятием.

Однако, логика использования системы показателей такая, что небольшое количество показателей в системе дает достаточно грубую оценку, и напротив, довольно значительное количество введенных в систему данных приводит к потере чувствительности оценки, затруднению поиска решений, удовлетворяющих системе ограничений. Общих предложений по числу показателей не сформировано. Подбор определенных показателей характеризуется задачами экономического анализа, его основным направлением. Нас в данном случае интересует финансовое состояние предприятия, его составляющими, в частности, являются платежеспособность, деловая активность и финансовая устойчивость.

В стадии регресса происходит дестабилизация всех характеристик финансовой и деловой активности. Однако не все из них могут информировать о проблемах в равной степени. Более значимыми считаются показатели ликвидности. Данные показатели могут предвещать полное банкротство.

Коэффициенты ликвидности следует рассматривать в комплексе. Каждый из них дополняет друг друга и информирует о разной степени ликвидности [11, с. 290].

Например, если коэффициент абсолютной ликвидности, уменьшается, и стремиться к нулю, это свидетельство того, что возможно появиться затруднения со срочными выплатами по текущим обязательствам, что, неизбежно, приведет к угрозе неплатежеспособности.

Если коэффициент критической ликвидности (промежуточный коэффициент покрытия), который по нормативным значениям, должен быть больше или равен 1, приближается к нулевому значению, то это сигнал о том, что компания не способна погасить краткосрочные обязательства, даже используя дебиторскую задолженность.

И наконец, коэффициент текущей ликвидности, позволяет в комплексе оценить ликвидность компании. К примеру, при условии, что текущие активы равны или меньше краткосрочных обязательств, это свидетельствует о текущей неплатежеспособности компании.

Экономические возможности хозяйствующего субъекта, возможно, отразить с двух точек зрения: с имущественного состояния компании и со стороны его финансового положения. Обе эти составляющие финансово-хозяйственной деятельности тесно связаны меж собой — неразумная структура имущества, его качественный состав, могут быть причиной ухудшения финансового положения и наоборот.

Так, следующими показателями, используемыми нами в системе, являются показатели финансовой устойчивости предприятия (коэффициент автономии, коэффициент соотношения заемных и собственных средств, коэффициент маневренности, коэффициент обеспеченности собственными средствами). Стабильность финансового положения предприятия в большей степени находится в зависимости от рациональности и целесообразности вложения финансовых ресурсов в активы.

Коэффициент автономии (финансовой независимости) устанавливает долю активов организации, которые покрываются за счет собственного капитала (обеспечиваются собственными источниками формирования). Оставшаяся доля активов

покрывается за счет заемных средств. Он отражает удельный вес собственного капитала ко всем источникам финансирования хозяйственной деятельности предприятия.

Следующий коэффициент — коэффициент соотношения заемных и собственных средств. Принято считать, что если его результат превышает единицу, то финансовая автономность и устойчивость анализируемой компании подходит критической точки.

Коэффициент маневренности собственных оборотных средств, отражает, какая часть собственных средств предприятия находится в мобильной форме, позволяющей сравнительно свободно распоряжаться данными средствами. Невысокая величина этого показателя указывает на то, что изрядная доля собственных средств предприятия зафиксирована в ценностях иммобилизованного характера, которые считаются наименее ликвидными. С точки зрения финансов увеличение коэффициента маневренности и его высокое значение дают благоприятную оценку предприятию: собственные средства при этом мобильны, наибольшая их доля размещена не в основных средствах и иных внеоборотных активах, а в оборотных средствах. По этой причине, увеличение коэффициента маневренности, необходимо, однако в тех границах, в которых он вероятен при определенной структуре активов компании. В случае если показатель возрастает не из-за результата снижения стоимости основных, а вследствие значительного роста собственных источников по сравнению с увеличением основных средств, в таком случае увеличение коэффициента обосновано говорит о повышении финансовой устойчивости предприятия.

Необходимо отметить, что сохранение всех показателей в конкретном, заданном значении, при их движении — чрезвычайно сложная задача. Эти показатели взаимосвязаны друг с другом. Совершенствование одного из коэффициентов ведет к усилению негативных тенденций другого.

И последнее, при устойчиво работающем предприятии, критерии принятия решений меняются. Они фактически сводятся к тому, чтобы достичь стратегических целей развития в долгосрочном аспекте и максимизировать прибыль в краткосрочном. При нахождении компании в кризисном состоянии, долгосрочные аспекты утрачивают свою значимость.

Методика оздоровления хозяйствующего субъекта предполагает очередность мероприятий, направленных на повышение его жизнеспособности в существующей экономической среде. Достичь этого можно путем более точного и полного определения тех факторов, которые способствуют успеху деятельности экономического субъекта или толкают его к неудачам. Возникает проблема четкого определения этих факторов и своевременного реагирования на их изменения.

#### Список использованной литературы

1. Новикова И.Ю. Методы оценки инвестиционного потенциала предприятия / И.Ю. Новикова // Эффективность организации и управления промышленными предприятиями: проблемы и пути решения : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 19 нояб. 2018 г. — Воронеж, 2018. — С. 217–221.
2. Самаруха В.И. Оценка этапов экономической реформы в новейшей истории России / В.И. Самаруха, А.В. Самаруха, И.В. Самаруха // Экономика и предпринимательство. — 2017. — № 6 (83). — С. 146–151.
3. Светник Н.В. Взаимосвязь промышленной политики и стратегических целей развития региона / Н.В. Светник // Государственное управление Российской Федерации: вызовы и перспективы : материалы 15-й Междунар. конф., Москва, 25 мая 2017 г. — Москва, 2018. — С. 201–203.

4. Светник Т.В. Методология анализа российских проблем строительства / Т.В. Светник // Евроазиатское сотрудничество : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 14–15 сент. 2017. — Иркутск, 2017. — С. 256–262.

5. Суходолов А.П. Повышение гибкости фирмы как способ преодоления понижательной фазы в модели жизненного цикла (на примере ООО «Иркутская Нефтяная компания») / А.П. Суходолов, И.В. Анохов // Практический маркетинг. — 2019. — № 1 (263). — С. 3–14.

6. Кузнецова Н.В. Модели оценки вероятности банкротства / Н.В. Кузнецова // Формализация как основа цифровой экономики : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 12 дек. 2018 г. — Иркутск, 2018. — С. 42–47.

7. Макаренко С.А. Расчет показателей оборачиваемости для целей включения в систему ключевых показателей эффективности деятельности предприятия / С.А. Макаренко // Современные тенденции в социально-экономических и гуманитарных науках: теория и практика : сб. науч. тр. / под ред. Т.Г. Озерниковой, Т.Л. Музычук. — Иркутск, 2017. — С. 168–172.

8. Сорокина Е.М. Обеспечение информационной открытости российских компаний / Е.М. Сорокина // Евроазиатское сотрудничество : материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 14–15 сент. 2017 г. — Иркутск, 2017. — С. 289–296.

9. Великов А.Ю. К вопросу об инвестиционном потенциале хозяйствующих субъектов / А.Ю. Великов, И.Ю. Новикова // Современные тенденции в социально-экономических и гуманитарных науках: теория и практика : сб. науч. тр. — Иркутск, 2017. — С. 54–62.

10. Давыдова Г.В. Особенности формирования стратегии экономического роста нефтяной промышленности / Г.В. Давыдова, О.С. Козлова. — DOI: 10.17150/2500-2759.2018.28(1).74-79 // Известия Байкальского государственного университета. — 2018. — Т. 28, № 1. — С. 74–79. — URL: <http://izvestia.bgu.ru/reader/article.aspx?id=21982>.

11. Шеремет А.Д. Теория экономического анализа : учебник / А.Д. Шеремет, А.Н. Хорин — 4-е изд., перераб. И доп. — Москва : Проспект, 2019. — 574 с.

## References

1. Novikova I.Yu. Methodological Approach for Conducting Analysis of Quality Management of Logistics. *Materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Voronezh, 19 noyabrya 2018 g.* [Efficiency of Organization and Management of Industrial Enterprises: Problems and Solutions. Materials of the II International Scientific and Practical Conference, Voronezh, November, 19, 2018]. Voronezh, 2018, pp. 217–221. (In Russian).

2. Samarukha V.I., Samarukha A.V., Samarukha I.V. Analysis and Evaluation Stages of Economic Reforms in the Modern History of Russia. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and entrepreneurship*, 2017, no. 6 (83), pp. 146–151. (In Russian).

3. Svetnik N.V. Interrelation of industrial policy and strategic goals of regional development. *Materialy 15 Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 25 maya 2017 g.* [Public Administration of the Russian Federation: Challenges and Prospects. Materials of the 15 International Scientific and Practical Conference, Moscow, May, 25, 2017]. Moscow, 2018, pp. 201–203. (In Russian).

4. Svetnik T.V. Methodology of Russian Problems Analysis. *Evroaziatskoe sotrudnichestvo. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 14–15 sentyabrya 2017 g.* [Eurasian Cooperation. Materials of International Scientific and Practical Conference, Irkutsk, September, 14–15, 2017]. Irkutsk, 2017, pp. 256–262. (In Russian).

5. Sukhodolov A.P., Anokhov I.V. Increasing the Flexibility of the Company as a Way to Overcome the Downward Phase in the Life Cycle Model (on Example of Irkutsk Oil Company LLC). *Prakticheskii marketing = Practical Marketing*, 2019, no. 1 (263), pp. 3–14. (In Russian).

6. Kuznetsova N.V. Models for Evaluating the Probability of Bankruptcy. *Formalizatsiya kak osnova tsifrovoi ekonomiki. Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, Irkutsk, 12 dekabrya 2018 g.* [Formalization as the Basis of the Digital Economy. Materials of All-Russian Research Conference, Irkutsk, December, 12, 2018]. Irkutsk, 2018, pp. 42–47. (In Russian).

7. Makarenko S.A. Calculation of Turnover Indicators for the Purposes of Inclusion in the System of key Performance Indicators of Company. In Ozernikova T.G., Muzychuk T.L. (eds). *Sovremennye tendentsii v sotsial'no-ekonomicheskikh i gumanitarnykh naukakh: teoriya i*

*praktika* [Modern Trends in Socio-economic and Humanitarian Sciences: Theory and Practice]. Irkutsk, 2017, pp. 168–172. (In Russian).

8. Sorokina E.M. Ensuring Information Transparency of Russian Companies. *Evroaziatskoe sotrudnichestvo. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Irkutsk, 14–15 sentyabrya 2017 g.* [Eurasian Cooperation. Materials of International Scientific and Practical Conference, Irkutsk, September, 14–15, 2017]. Irkutsk, 2017, pp. 289–296. (In Russian).

9. Belikov A.Y., Novikova I.Y. To the Question of the Investment Potential of Economic Subjects. *Sovremennye tendentsii v sotsial'no-ekonomicheskikh i gumanitarnykh naukakh: teoriya i praktika* [Modern Trends in Socio-economic and Humanitarian Sciences: Theory and Practice]. Irkutsk, 2017, pp. 54–62. (In Russian).

10. Davydova G.V., Kozlova O.S. Aspects of Economic Growth Strategy Development for the Oil Upstream Sector. *Izvestiya Baykal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2018, vol. 28, no. 1, pp. 74–79. DOI: 10.17150/2500-2759.2018.28(1).74-79. Available at: <http://izvestia.bgu.ru/reader/article.aspx?id=21982> (In Russian).

11. Sheremet A.D., Bakanov A.N. *Teoriya ekonomicheskogo analiza* [The Theory of Economic Analysis]. Moscow, Prospekt Publ., 2019. 574 p.

### Информация об авторах

*Одаховская Далья Ардалионовна* — кандидат экономических наук, доцент, кафедра бухгалтерского учета и налогообложения, Байкальский государственный университет, Российская Федерация, г. Иркутск, e-mail: odadalia@yandex.ru.

*Рой Оксана Юрьевна* — соискатель, старший преподаватель, кафедра бухгалтерского учета и налогообложения, Байкальский государственный университет, Российская Федерация, г. Иркутск, e-mail: royou@yandex.ru.

### Authors

*Dalya A. Odakhovskaya* — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Chair of Accounting and Taxation, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: odadalia@yandex.ru.

*Oksana Yu. Roy* — Ph.D. Student, Senior Lecturer, Chair of Accounting and Taxation, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: royou@yandex.ru.

### Для цитирования

Одаховская Д.А. Формирование планов мероприятий финансового оздоровления хозяйствующего субъекта / Д.А. Одаховская, О.Ю. Рой // *Baikal Research Journal*. — 2019. — Т. 10, № 3. — DOI : 10.17150/2411-6262.2019.10(3).5.

### For Citation

Odakhovskaya D.O., Roy O.Yu. Formation of Action Plans for Financial Recovery of an Economic Entity. *Baikal Research Journal*, 2019, vol. 10, no. 3. DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(3).5. (In Russian).